## Tableau 1
| Unnamed: 0 | Unnamed: 1 | Unnamed: 2 | Unnamed: 3 |
| --- | --- | --- | --- |
| LISTE DE CONTROLE STANDARD: QUALITE DES RAPPORTS D'EVALUATION" | NaN | NaN | NaN |
| (Manuel de gestion des évaluation, étape 9 : Approuver le rapport final) | NaN | NaN | NaN |
| NaN | NaN | NaN | NaN |
| Numéro et titre du projet :\nNom de(s) évaluateurs/trices:\nDate :\nÉvalué par : \n | NaN | NaN | NaN |
| NaN | Rapport préliminaire | NaN | NaN |
| NaN | Rapport final | NaN | NaN |
| Notes préliminaires : la liste de contrôle est un instrument d’aide à la gestion de la qualité des rapports d’évaluation finaux. Elle peut être utilisée conjointement au rapport préliminaire pour compléter les feedbacks fournis au(x) évaluateurs/trices. Son utilisation pour le rapport final est obligatoire, car elle permet d’attester de la qualité d'un rapport d'évaluation. Certains critères sont plus importants que d’autres en raison de leur impact sur l’utilité du rapport d’évaluation et donc de leur impact sur l’apprentissage et la redevabilité. | NaN | NaN | NaN |
| NaN | NaN | NaN | NaN |
| Critère / indicateur de qualité | Description / définition | Classement / notation | Points |
| 1. Caractéristiques générales (qualité globale) | NaN | Très satisfaisant / Satisfaisant en majeure partie : 7 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt satisfaisant : 6-5 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 4-3 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 3 | x |
| 1.1 La structure du rapport est claire et cohérente | 1.1.1 Les objectifs de l’évaluation, les utilisateurs et le public visés sont présentés avant les constats. \n | 1.1.1\toui : 1, non : 0\n\n | NaN |
| NaN | 1.1.2 Les constats sont présentés avant les conclusions | 1.1.2 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 1.1.3 Les conclusions sont présentées avant les recommandations | 1.1.3 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 3 | NaN | NaN |
| 1.2 Le document de synthèse est une partie indépendante qui présente les informations principales de l'évaluation | 1.2.1 Le document de synthèse peut être utilisé en tant que document indépendant | 1.2.1\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 1.2.2 a) Le document de synthèse présente un résumé de tous les éléments principaux de l’évaluation (objectifs de l’évaluation et utilisateurs / destinataires visés (1), aperçu du projet (1), conception et méthodes de l’évaluation (1), constats et conclusions majeures (2), recommandations principales (2) | 1.2.2 a) 1 | NaN |
| NaN | OU | NaN | NaN |
| NaN | b) Le document de synthèse présente un résumé d’au moins deux des quatre principaux éléments susmentionnés. | 1.2.2 b) 0,5\n | NaN |
| NaN | OU | NaN | NaN |
| NaN | c) Le document de synthèse présente un résumé de moins de deux des quatre principaux éléments de l'évaluation susmentionnés. | 1.2.2 c) 0 | NaN |
| NaN | 1.2.3 La formulation du document de synthèse est suffisamment claire pour permettre sa publication | 1.2.3\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 3 | NaN | 0 |
| NaN | NaN | NaN | 0 |
| NaN | NaN | NaN | 0 |
| NaN | NaN | NaN | 0 |
| 1.3 La longueur du rapport est suffisante pour couvrir les principaux aspects de l’évaluation, mais reste assez concise pour que la lecture soit facilitée | 1.3.1 a) La partie principale du rapport (hors table des matières, abréviations et annexes, mais document de synthèse compris) compte entre 25 et 35 pages. | 1.3.1 a) 1 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 1 | NaN | 0 |
| NaN | NaN | Total Points | 0 |
| Critère / indicateur de qualité | Description / définition | Classement / notation | Points |
| 2. Méthodologie / validité et fiabilité des informations | NaN | Accompli complètement / en majeure partie : 13-10 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt accompli : 9-7 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 6-4 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 4 | x |
| 2.1 La rubrique décrit correctement la conception et les méthodes d'évaluation | 2.1.1 Le rapport d'évaluation décrit la conception de l'évaluation | 2.1.1\toui : 1, non : 0\n\n | NaN |
| NaN | 2.1.2 Le rapport décrit les méthodes de collecte de données | 2.1.2\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 2 | NaN | 0 |
| 2.2 Le rapport traite des raisons qui ont motivé le choix de la conception et des méthodes de l'évaluation | 2.2.1 Le rapport décrit les raisons pour lesquelles les méthodes de collecte de données ont été choisies | 2.2.1\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.2.2 Les méthodes de collecte de données ont-elles été choisies en tenant compte des conditions-cadres (par exemple, ressources pour l'évaluation, réponses aux questions d'évaluation spécifiques, caractéristiques du projet ou du groupe cible)? | 2.2.2 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.2.3 La méthodologie choisie permet de ventiler les données par sexe concernant l'utilisation au niveau des résultats / réalisations, pour montrer de quelle manière les hommes et les femmes ont bénéficié du projet. | 2.2.3\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.2.4 Le rapport explique dans quelle mesure les données existantes (issues par exemple, des bases de référence, des partenaires, du système de suivi) ont été utilisées pour l'évaluation | 2.2.4\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.2.5 Le rapport décrit la combinaison de méthodes et de sources de données utilisées pour accroître la fiabilité | 2.2.5\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.2.6 Le rapport traite des limites de la conception et des méthodes de l'évaluation | 2.2.6\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 6 | NaN | 0 |
| 2.3 Le rapport décrit et traite de la méthode d'échantillonnage | 2.3.1 Le rapport décrit le cadre d'échantillonnage : | 2.3.1\toui : 0,5, non : 0\n\n | NaN |
| NaN | 2.3.2 Le rapport décrit les raisons pour la sélection de l’échantillon | 2.3.2 oui : 0,5, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.3.3 Le rapport présente les nombres de l'échantillon sélectionné | 2.3.3 oui : 0,5, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.3.4 Le rapport décrit les limites de l'échantillonnage | 2.3.4\toui : 0,5, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.3.5 Le rapport décrit les sources des données | 2.3.5\toui : 0,5, non : 0 | NaN |
| NaN | 2.3.6 Le rapport décrit les raisons pour la sélection des sources des données | 2.3.6\toui : 0,5, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 3 | NaN | 0 |
| 2.4 Le rapport explique dans quelle mesure l'évaluation a été conçue pour être un processus participatif | 2.4.1 Le rapport explique comment la conception de l'évaluation a pris en compte la participation des participants/es au projet (et des autres utilisateurs/trices de l'évaluation) au processus d'évaluation. | 2.4.1\toui : 1, non : 0\n\n | NaN |
| NaN | 2.4.2 Le rapport d’évaluation indique au moins une des raisons pour la sélection du niveau de participation | 2.4.2\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 2 | NaN | 0 |
| NaN | NaN | Total Points | 0 |
| Critère / indicateur de qualité | Description / définition | Classement / notation | Points |
| 3. Constats et conclusions | NaN | Accompli complètement / en majeure partie : 15-13 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt accompli : 12-10 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 9-7 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 7 | x |
| 3.1 Le rapport décrit les constats basés sur des preuves | 3.1.1 Pour les constats présentés, les sources de données / preuves sont mentionnées | 3.1.1\toui : 3, non : 0 | NaN |
| NaN | 3.1.2 Les sources de données sont rendues anonymes | 3.1.2 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 4 | NaN | 0 |
| NaN | NaN | NaN | 0 |
| 3.2 Le rapport présente les conclusions découlant des constats | NaN | 3.2 oui : 3, non : 0 Maximum de points : 3 | NaN |
| 3.3 Le rapport émet des recommandations à partir des constats et des conclusions | NaN | 3.3 oui : 3, non : 0 Maximum de points : 3 | NaN |
| 3.4 Le rapport répond aux questions d'évaluation | NaN | 3.4 oui : 5, en partie : 3, non:0 Maximum de points : 5 | NaN |
| NaN | NaN | Maximum de points : 11 | 0 |
| NaN | Maximum points 15 | NaN | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Critère / indicateur de qualité | Description / définition | Classement / notation | Points |
| 4. Recommandations | NaN | Accompli complètement / en majeure partie : 8-7 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt accompli : 6-5 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 4-3 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 3 | x |
| 4.1 Le rapport présente des recommandations utiles | 4.1.1 Les recommandations sont clairement liées aux constats et aux conclusions | 4.1.1\toui : 2, non : 0\n | NaN |
| NaN | 4.4.2 Les recommandations sont claires, pertinentes et reflètent les éventuelles contraintes du suivi. | 4.4.2 oui : 2, non : 0 | NaN |
| NaN | 4.4.3 Les recommandations sont présentées par ordre de priorité, avec un calendrier de mise en œuvre et elles proposent des personnes chargées du suivi | 4.4.3\toui : 2, non : 0 | NaN |
| NaN | 4.4.4 Le nombre de recommandations est suffisant et limité | 4.4.4\toui : 2, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 8 | NaN | 0 |
| Critère / indicateur de qualité | Description / définition | Classement / notation | Points |
| 5. Annexes obligatoires | NaN | Accompli complètement / en majeure partie : 9-8 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt accompli : 7-5 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 4-3 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 3 | x |
| 5.1\tToutes les annexes obligatoires sont attachées | 5.1.1 Termes de référence | 5.1.1\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.2 Matrice d’évaluation | 5.1.2 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.3 Instruments de collecte de données / gestion du consentement éclairé | 5.1.3 oui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.4 Matrice de planification / cadre logique du projet | 5.1.4\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.5 Calendrier des voyages et horaires de travail | 5.1.5\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.6 Notes de débriefing | 5.1.6\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.7 Sources (bibliographie, personnes interrogées) | 5.1.7\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.8 Matrice de réponse de la direction | 5.1.8\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | 5.1.9 Évaluation du projet selon les critères du CAD / OCDE | 5.1.9\toui : 1, non : 0 | NaN |
| NaN | Maximum de points : 9 | NaN | 0 |
| NaN | NaN | Total Points | 0 |
| Qualité générale du rapport | NaN | Accompli complètement / en majeure partie : 47-39 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt accompli : 38-28 | NaN |
| NaN | NaN | Plutôt insatisfaisant : 27-20 | NaN |
| NaN | NaN | Insatisfaisant : < 20 | x |
| Signature du/de la responsable de l'évaluation (qualité contrôlée) : | NaN | NaN | NaN |
| NaN | NaN | NaN | NaN |
| Signature du/de la commanditaire de l'évaluation (et : du/de la chef/e de programme) (a pris note) : | NaN | NaN | NaN |

## answers
| Unnamed: 0 | Unnamed: 1 |
| --- | --- |
| qui | qui |
| non | non |
| NaN | en partie |